"ADVANCED JOURNAL OF UNIVERSITY SCIENCE AND CREATIVE INNOVATIONS"

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

Садиков Талиб Олтунович
Старший преподаватель
Филиал МГУ им М.В.Ломоносова в г.Ташкенте
talibsadikov5@gmail.com
https://doi.org/10.5281/zenodo.23611105

Аннотация. *В данной статье пишется о том, как важно в современном мире преодолевать наряду с текущими угрозами и кризисами, тенденции транформации института семьи и подготовки молодежи к семейной политике в условиях гуманизации и передачи и сохранения семейных национальных ценностей. Науки рассматривает семью как продукт долгого исторического развития, непрерывно менявшийся под влиянием общественного прогресса и регуляции межполовых контактов.*

Ключевые слова. *Семейно-брачные отношения, аксиологический подход, гуманизация, глобализация, тенденции, фамилистика, семья, семейные ценности, компетентность, социальная педагогика, брак, община.*

Annotatsiya. *Ushbu maqolada zamonaviy dunyoda mavjud tahdid va inqirozlar bilan bir qatorda, insonparvarlashtirish va oilaviy milliy qadriyatlarni uzatish hamda asrab-avaylash sharoitida oila institutini o'zgartirish va yoshlarni oilaviy siyosatga tayyorlash tendensiyalarini bartaraf etish naqadar muhimligi haqida so'z boradi. Fan oilani ijtimoiy taraqqiyot va jinslar o'rtasidagi o'zaro munosabatlarni tartibga solish ta'sirida uzluksiz o'zgarib turgan uzoq tarixiy taraqqiyot mahsuli sifatida ko'rib chiqadi.*

Tayanch so'zlar. *An'analar, oilaviy qadriyatlar, aksiologik yondashuv, insonparvarlashtirish, globallashuv, tendensiyalar, familistika, oila, oilaviy qadriyatlar, kompetentlik, ijtimoiy pedagogika, nikoh.*

Abstract. *This article discusses the importance, in today's world, of addressing not only current threats and crises but also trends in the transformation of the institution of the family and the preparation of young people for family life, within the context of humanization and the transmission and preservation of national family values. Science views the family as the product of a long historical development, one that has continuously changed under the influence of social progress and the regulation of interactions between the sexes.*

Keywords: *Traditions, family values, axiological approach, humanization, globalization, trends, family studies, family, family values, competence, social pedagogy, marriage.*

Вопросы генезиса и эволюции семейно-брачных отношений, а также реального значения семьи веками привлекали мыслителей, оставаясь предметом дискуссий и в современности. На заре человечества связи в первобытном стаде носили хаотичный, животный характер, допуская интимные контакты между любыми членами коллектива. Подобная стихийность разрушала единство группы, критически важное для выживания, что вызвало социальную потребность в ограничениях. Появились табу, сдерживавшие инстинкты, среди которых запрет на инцест стал отправной точкой формирования рода. Так зарождались первые нормативные механизмы регулирования полов ради сохранения жизни, заложившие фундамент брачных отношений.

Становление родовой общины и практика групповых союзов породили новую опасность для выживания людей: рост числа физически ослабленного потомства из-за инцеста, изоляцию замкнутых родов и сужение межобщинных связей. Для преодоления деструктивных процессов сформировалась экзогамия - жесткая форма брачного контроля, полностью табуировавшая интимные контакты внутри собственного рода. Групповой брак преобразовался в межродовой союз, однако классическая семья еще не возникала: появившиеся на свет дети являлись достоянием всего рода и воспитывались коллективом общины.

С углублением социального расслоения общества групповые формы брака трансформировались и уступили позиционирование полигамии (множественным союзам). Полигамия являет собой такую брачную структуру, при которой индивид находится в официальных взаимоотношениях с несколькими партнерами другого пола. В цивилизационную историю вошли две ключевые разновидности полигамии: полиандрия (многомужество) и полигиния (многоженство). Рудименты последней модели частично сохранились в ряде восточных государств в виде гаремных семей.

Для эпохи поздней первобытности было свойственно усложнение хозяйствования и социокультурных контактов, что предопределило дальнейшую упорядоченность брачных уз, переросших в форму прочного моногамного парного союза. Парный брак заложил фундамент домашнего воспитания, реализовавшегося силами родителей и сородичей. Сложилась самостоятельная хозяйственная ячейка из супругов и детей, причем функции главного добытчика закрепились за мужчиной. Вследствие этого интимная сфера стала управляться не только социальными предписаниями, но и экономическими рычагами: материальная зависимость жены и детей от отца и

мужа гарантировала супружескую верность в рамках патриархального уклада. Постепенно трансформировалась и сама цель брака, которой отныне стало не просто регулирование половой жизни, а создание прочной семьи, содержание и воспитание потомства. Семья укрепляла чувство личной ответственности взрослых за судьбу детей, способствуя утверждению новых ценностных категорий: родительского авторитета, супружеского долга и семейной чести.

Моногамия доказала свою высокую устойчивость: сменялись столетия и экономические формации, а единобрачие сохраняло свои позиции. Появление и упрочение моногамии нельзя сводить исключительно к социально-экономическим достижениям цивилизации. Не менее весомую роль здесь сыграли моральная эволюция людей, рост эстетической культуры и усиление авторитета религии, утверждавшей нерушимость брачных союзов («Браки совершаются на небесах»). По мере общественного прогресса центр тяжести в стабилизации брачно-семейных уз постепенно смещался с внешних рычагов (социумного контроля, общественного мнения, строгих законов, материальной зависимости женщин и религиозного страха) на внутренние стимулы (глубокие чувства любви, долга и обоюдную заинтересованность супругов в сохранении общности).

Основные типы семей. Любая отдельно взятая семейная ячейка уникальна, но при этом обладает набором признаков, позволяющих причислить ее к определенной типологической категории. Наиболее архаичным историческим типом выступает патриархальная семья. Она представляет собой крупную общность, где под одной кровью совместно обитают несколько поколений близких родственников. В таком союзе воспитывается много детей, беспрекословно подчиняющихся воле родителей, чтящих старших и строго соблюдающих религиозно-национальные устои. Процессы эмансипации женщин и сопутствующие социально-экономические сдвиги подорвали авторитарный фундамент, некогда доминировавший в патриархальной структуре. Сегодня эти черты в значительной мере удержались преимущественно в сельской глубинке и малых поселениях.

В условиях городской среды максимальный масштаб приобрела нуклеаризация и сегментация семейных форм, типичная для индустриальных государств. Нуклеарная семья доминирует в современном мире, состоя главным образом из двух поколений (супругов и их не обзаведшихся собственными семьями детей). Помимо этого, в нашей республике весьма распространены трехпоколенные семьи, объединяющие родителей (либо единственного родителя) с детьми, а также дедушек с бабушками. Подобные сложные структуры нередко носят вынужденный характер, обусловленный

отсутствием у молодых супругов собственного жилья при стремлении жить обособленно.

В нуклеарных семьях обычно складывается плотное бытовое сотрудничество супругов, выражающееся в обоюдном уважении, ежедневной взаимопомощи и открытом проявлении нежности в противовес патриархальным обычаям, где подобные эмоции традиционно вуалировались. Вместе с тем массовое распространение нуклеарных союзов чревато ослаблением глубоких эмоциональных контактов между молодыми мужем с женой и их старшими родителями, что снижает потенциал взаимоподдержки и затрудняет трансфер жизненного и воспитательного опыта от поколения к поколению.

В последние десятилетия неуклонно увеличивается число малых домохозяйств, состоящих всего из двух человек: неполных семей, материнских ячеек и форматов «пустое гнездо» (супругов, чье потомство уже выросло и проживает отдельно). Тревожным симптомом современности стал рост количества неполных семей, сформировавшихся вследствие распада брака либо кончины одного из партнеров. В подобных условиях воспитание ребенка или детей ложится на плечи единственного родителя (преимущественно матери).

Материнская (внебрачная) семья представляет собой такую форму союза, при которой женщина изначально не состояла в официальных отношениях с отцом ребенка. Масштабы этого феномена подтверждает официальная статистика рождаемости вне зарегистрированного брака: каждый шестой ребенок появляется у незамужней женщины. Нередко материнский возраст составляет всего 15–16 лет, когда девушка объективно не способна ни материально обеспечить ребенка, ни полноценно его воспитывать. В последние годы материнские ячейки все чаще формируются зрелыми женщинами (в возрасте от 40 лет и старше), осознанно выбирающими рождение ребенка «для себя» после развода. На сегодняшний день в нашей стране значительная доля несовершеннолетних воспитывается в неполных или материнских семьях.

В современности широкое распространение приобрел так называемый гражданский брак, в повседневности часто называемый фактическим сожительством. В психологической науке применяется дефиниция «промежуточная семья», подчеркивающая зыбкость данного союза, который в любой момент может как распасться, так и получить официальное юридическое оформление. В подобном объединении сложнее выстраивать долгосрочные перспективы: проживая годами под одной крышей, мужчина и

женщина формально остаются автономными «он» и «она», в то время как подлинное супружеское «мы» обладает совершенно иным качеством психологического самовосприятия.

Основные функции семьи. Семья являет собой уникальный социальный институт, тесно переплетающий интересы государства, социума, семейного коллектива и каждого отдельного индивида. Будучи первичной ячейкой общества, она выполняет важнейшие задачи, обладающие фундаментальной значимостью как для коллектива, так и для личности. Под функциями семьи понимают ключевые векторы жизнедеятельности всего семейного сообщества или его участников, ярко отражающие социальную роль и глубокую сущность семьи.

На специфику семейных функций непосредственное воздействие оказывают актуальные требования общества, нормы семейного права, морали, а также реальные инструменты государственной поддержки семьи. В эпохи масштабных социально-экономических трансформаций общества функции семьи также подвергаются изменениям. В историческом прошлом главенствующую роль играла экономическая функция, подчинявшая себе остальные сферы: мужчина-глава координировал совместный труд, а дети с ранних лет вовлекались во взрослые виды деятельности.

Экономическая функция всецело определяла репродуктивную и воспитательную составляющие семейной жизни.

В современной социологии выделяют переход от традиционной (расширенной) семьи к нуклеарной и далее к постмодернистским формам.

А) Основные мировые тенденции:

1. Нуклеаризация: Переход от проживания нескольких поколений под одной крышей к модели «родители + дети». Это связано с урбанизацией и мобильностью трудовых ресурсов.

2. Демократизация отношений: Смещение акцента с патриархальной иерархии на партнерство. Брак все чаще рассматривается не как экономический или политический союз, а как союз, основанный на психологической близости и любви.

3. Диверсификация форм брака:

- Рост числа гражданских браков (сожительства).

- Увеличение возраста вступления в первый брак (отложенное родительство).

- Рост числа разводов и формирование неполных семей.

4. Индивидуализация: Семья перестает быть единственным институтом социализации; приоритет отдается самореализации индивида.

2. Национальный опыт Узбекистана: Преемственность и модернизация

Семья в Узбекистане является не просто социальной единицей, а фундаментальным столпом национальной идентичности. В отличие от многих западных стран, здесь наблюдается феномен «устойчивой традиционализации» на фоне глобализации.

А) Специфика узбекской модели семьи:

1. Приоритет расширенной семьи (Mahalla-based structure): Несмотря на урбанизацию, сохраняется сильная связь с родственниками. Понятие «махалля» выступает как институт социального контроля и поддержки, где семья является частью более широкого общинного организма.

2. Патриархально-этическая база: Сохраняется высокая роль авторитета старших (карита - уважение к старшим). Решения, касающиеся брака и воспитания, часто принимаются с учетом мнения расширенной семьи.

3. Институт «Келин»: Социальная роль женщины в семье претерпевает изменения. Традиционная роль невестки (келин) как хранительницы домашнего очага сталкивается с новыми требованиями к образованию и карьере женщины.

4. Религиозно-этический компонент: Исламские ценности играют важную роль в регламентации брачных отношений, определяя нормы морали, верности и ответственности.

Б) Современные вызовы в Узбекистане:

- Урбанизация и миграция: Массовая трудовая миграция (внешняя и внутренняя) ведет к трансформации структуры семьи. Часто возникают «дистанционные семьи», где воспитание детей ложится на плечи бабушек и дедушек.

- Изменение гендерных ролей: Рост уровня образования женщин ведет к изменению баланса власти в семье. Наблюдается переход от жесткого патриархата к более эгалитарным (равноправным) моделям в городской среде.

- Проблема разводов: Несмотря на мощный традиционный фундамент, в последние годы в Узбекистане фиксируется рост числа разводов, что связано с экономическими трудностями, изменением ценностных ориентиров молодежи и конфликтами между традиционным укладом и современным образом жизни.

3. Сравнительный анализ.

Мировой практический опыт масштабных социологических исследований убедительно свидетельствует о том, что фундаментальный институт семьи вовсе не исчезает в ходе глобализационных процессов, но подвергается глубокой трансформации, радикально меняя свои внешние и

внутренние формы. Республика Узбекистан сегодня находится в уникальной исторической точке цивилизационного развития: с одной стороны, государство и общество бережно сохраняют и поддерживают традиционные институты и ценности (такие как уникальный институт махалли, уважение к старшему поколению, многодетность и крепкие родственные связи), а с другой стороны - гармонично интегрируют современные стандарты прогресса (качественное образование, надежные гарантии прав женщин и их экономическая самостоятельность).

Глубокий концептуальный вывод заключается в следующем: будущее современной узбекской семьи лежит исключительно в плоскости грамотного и сбалансированного синтеза. Этот синтез должен базироваться на сохранении неизменного духовно-этического ядра национальной культуры при одновременной гибкой адаптации к стремительно меняющимся социально-экономическим условиям глобального мира. Именно такой комплексный подход позволяет успешно сочетать вековые традиции восточного воспитания с инновационными требованиями постиндустриального общества, обеспечивая стабильность, преемственность поколений и высокий уровень психологического благополучия каждого члена семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семейный кодекс Республики Узбекистан 1992 года.
2. Ахмедбекова М.Оила тарбияси ва унинг педагогик хусусиятлари
3. Азаров Ю. П. Семейная педагогика / Ю. П. Азаров. - М.: Политиздат, 1985. - 238 с.
4. Национальная психологическая энциклопедия. [Электронный ресурс] - URL: //*vocabulary.ru*. 14 августа 2022 года.
5. Ахмедбекова М.Оила тарбияси ва унинг педагогик хусусиятлари